



В борьбе за экономию сырья (1 стр.).
 А. Земцов. — Новостройки белорусской деревни (1 стр.).
 ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ: Руководство первичными парторганизациями. Пленум Ростовского обкома ВКП(б) (2 стр.).
 А. Струев. — За полную механизацию добычи угля (2 стр.).
 В. Воронцов. — Важная задача сельских комсомольцев (2 стр.).
 КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ:
 К. Мокшечев. — Порочная книга. В. Рустов. — Передовые люди советских предприятий (3 стр.).
 Г. Хубов. — Глинка и Пушкин (3 стр.).
 Избрание президиума немецкого народного совета (3 стр.).
 Заявление Вильгельма Пика (3 стр.).
 Немецкие горняки поддерживают решения третьего немецкого народного конгресса (3 стр.).
 Население Кореи приветствует создание Единого демократического отечественного фронта (3 стр.).
 Съезд Всендийского конгресса профсоюзов (3 стр.).
 Наступление японской реакции на демократические права трудящихся (3 стр.).

Пленум центрального руководства Веймарской партии трудящихся (3 стр.).
 На Парижской сессии Совета министров иностранных дел. Обсуждение проблем единства Германии. Выступление А. Я. Вышинского (4 стр.).
 На съезде коммунистической партии Алжира (4 стр.).
 Очередной номер газеты «За прочный мир, за народную демократию!» (4 стр.).
 МАЛЕНЬКИЙ ФЕЛЬЕТОН: В. Мавский. — Футбол и дружба (4 стр.).

Настойчиво осуществлять решения XI съезда ВЛКСМ

XI съезд ВЛКСМ — крупная веха в истории ленинского комсомола. Его по праву называют съездом молодых строителей коммунизма. В решениях, принятых съездом, красной нитью проходит идея борьбы за построение коммунистического общества в советской стране, утверждается готовность выполнить любые задачи, выдвигаемые перед комсомолом коммунистической партией, товарищем Сталиным. В материалах съезда всесторонне подчеркивается главная задача ВЛКСМ — воспитывать советскую молодежь в духе советского патриотизма, бойкой, уверенной в своих силах, готовой преодолевать любые трудности и препятствия на пути к поставленной цели.

Итоги съезда с большой активностью обсуждаются на собраниях комсомольского актива, в первичных организациях ВЛКСМ. В районах и городах страны прошло около 5 тысяч собраний актива. В первичных организациях комсомола состоялось более 400 тысяч собраний. Всю комсомольскую и молодежную единицу одобрить и поддержать резолюции съезда, оценивая их как боевую программу работы комсомола, выработанную по руководством ЦК ВКП(б).

Вдохновленный приветствием ЦК ВКП(б) съезду, ленинский комсомолец уже сумел начать новые патристические дела. Шире развертывается соревнование молодых рабочих за выполнение годовых норм к XXII годовщине Великой Октябрьской социалистической революции. Дружбой и поддержкой повсюду получают в комсомольских организациях известных почин молодых работников т.т. Рожневой и Колоненко. На многих предприятиях широкое распространение получили ленинские счета по экономии. Новые тысячи молодых патристов двинулись на стройки.

Поздотворно трудится многомиллионная армия сельской молодежи. В колхозах, совхозах, МТС так же, как и на промышленных предприятиях, возникают новые ценные начинания. Комсомольские организации ведут настойчивую, упорную борьбу за урожай; посылают комсомольцев на животноводческие фермы; стремятся не только повысить лесозащитные посадки, но и терпеливо, заботливо ухаживать за ними; активно участвуют в электрификации и радиофикации колхозной деревни; ведут многообразную творческую работу по внедрению достижений передовой советской науки в сельскохозяйственное производство.

Немало полезного делают комсомольские организации для школы. Более 30 тысяч спортивных площадок, тысячи новых садов и цветников при школах и детских домах, радиофикация школ, помощь в оборудовании учебных кабинетов — вот достояний взгляда молодых патристов в общенародное дело!

Все это еще далеко не полностью отражает всю работу, осуществляемую комсомольцами и молодежью под неустанным руководством партийных организаций. Но следует сказать, что плоды этой работы могут и должны быть еще более значительными. Комсомол представляет собой огромную силу, способную творить чудеса. Партийным организациям надо еще лучше направлять работу комсомольских организаций, глубоко и повседневно руководить ими.

XI съезд ВЛКСМ выдвинул много важных, интересных и конкретных задач. Совершенно, сущность их должна знать вся армия комсомольцев, широкие слои молодежи, не состоящая в комсомоле. Между тем во многих комсомольских организациях агитационно-пропагандистская работа по итогам XI съезда ВЛКСМ страдает существенными недостатками. Немало фактов, когда вся эта работа начинается и кончается лишь проведением собрания, посвященного итогам съезда. К тому же такие собрания порой готовят плохо, кое-как, охватывая насех.

Пропаганду решений съезда нельзя превращать в кратковременную кампанию. Надо помочь комсомольским организациям глубоко разъяснить решения съезда. Газеты, радио, наглядная агитация, беседы пропагандистов, агитаторов — все это должно быть широко использовано. Большой интерес к материалам съезда проявляет молодежь, не состоящая в комсомоле. Тем более неправильно, когда некоторые комсомольцы и райкомы комсомола не заботятся проводить собрания, беседы в колхозах, где нет первичных комсомольских организаций, забывают приглашать на собрания молодежь, не состоящую в комсомоле, недостаточно привлекают ее к своей работе.

Ленин учит комсомольцев: каждый день, в каждом городе, деревне, в каждой маленькой, но практической задаче. Так должна работать каждая организация комсомола. Шаг за шагом, упорно и настойчиво обязаны комсомольцы решать задачи, выдвинутые перед комсомолом большинством съезда. Нельзя ограничиваться тем, чтобы райком или обком лишь наметил

мероприятия по выполнению указаний съезда. Жизнь многообразна, инициатива молодежи неисчерпаема. У каждой комсомольской организации есть конкретные задачи. Она комсомольская организация чем-то отличается от другой.

Искусство руководства состоит в том, чтобы обеспечить конкретный, а не общий подход к работе. Следует поэтому напомнить важное положение, выдвинутое съездом: обком должен стремиться в своем руководстве доходить до каждого райкома комсомола; райком в свою очередь обязан строить работу так, чтобы доходить до каждой первичной комсомольской организации. Руководящий комсомольский орган должен быть боевым штабом молодежи, энергично, деловито направлять работу сотен и тысяч комсомольских организаций, заботливо собирать крупный ценный опыт, возглавлять большинство критику и самокритику недостатков, своевременно приходить на помощь отстающим, являть собой пример тесной связи с широкими массами молодежи. Всему этому комсомольский актив должен учиться у коммунистической партии.

С величайшим энтузиазмом встретили делегаты съезда и в их лице весь многомиллионный комсомол приветствие съезду от ЦК ВКП(б). В этом руководящем документе с предельной четкостью и исчерпывающей полнотой дана оценка работы комсомола и определены его новые боевые задачи. В комсомольских организациях должны неустойно пропагандировать указания Ленина и Сталина о том, что партийное руководство есть самое важное, самое главное во всей работе комсомола. Долг партийных организаций, руководящих комсомольских органов, комсомольцев, работающих в комсомоле, — воспитывать всех комсомольцев и комсомолов, всю советскую молодежь в духе глубокой любви и преданности коммунистической партии, вождю советского народа товарищу Сталину.

Партийная работа о комсомоле проявляется в конкретной практической работе. После XI съезда ВЛКСМ во многих руководящих партийных комитетах были всесторонне обсуждены вопросы, вытекающие из итогов съезда для местных комсомольских организаций. Обкомы, райкомы партии направили агитационно-пропагандистскую и организаторскую работу, проводимую комсомольскими организациями. Можно привести большое количество примеров заботливого, любовного отношения партийных органов к работе среди комсомольцев и молодежи.

По сути, в целом, и такие факты, которые свидетельствуют, что в некоторых партийных комитетах работа среди молодежи порой недооценивается. В таких случаях подлинное руководство деятельностью комсомольских организаций поменяется эпизодическим и поверхностным рассмотрением отдельных вопросов. Встречаются партийные организации, которые по-настоящему не знают жизни и работы комсомольцев, судят о ней по поверхностным, отрывочным данным. Вологодская областная комсомольская организация растет крайне медленно. Есть случаи так называемого распада первичных организаций комсомола. В бюро обкома комсомола установилась неправильная практика погони коллективного руководства методом единоличного решения вопросов, ущемление инициативы, директивизм, писемками и т.п. В прошлом году бюро обкома разослало райкомам около 500 разрозненных директивных указаний.

Если бы бюро Вологодской области партии было ближе к работе комсомольской организации, внимательнее относилось к такому крупному общепартийному делу, как коммунистическое воспитание молодежи, то подобных недостатков могло и не быть.

Вопросы воспитания молодежи не есть монополия комсомольской организации. Руководство комсомольской организацией — важнейшая составная часть партийной работы.

В приветствии ЦК ВКП(б) XI съезду комсомола говорится:

«Теперь, когда советский народ решает великие задачи строительства коммунизма, еще более возрастает роль комсомола в деле коммунистического воспитания молодого поколения. Комсомол должен воспитывать среди молодежи бесстрашных, бойких, жизнерадостных, уверенных в своих силах, готовых преодолевать любые трудности, бойцов за свободу и честь нашей Родины, за дело партии Ленина — Сталина, за победу коммунизма». ЦК ВКП(б) выразил уверенность, что ленинский комсомолец и впредь будет понимать силы юных патристов на беззаветную борьбу за дальнейший расцвет нашей Родины и пролагать собой новым поколениям во имя коммунизма.

Нет сомнения в том, что ленинско-сталинский комсомолец с честью выполнит эти задачи, поставленные перед ним коммунистической партией, товарищем Сталиным.

ПО СОВЕТСКОМУ СОЮЗУ

В борьбе за экономию сырья

УФА, 31. (Морр. «Правды»). На текстильных, обувных и швейных предприятиях Уфы по почину купальщиков текстильщиц тт. Рожневой и Колоненко развертывается соревнование за экономию сырья и материалов. На уфимской швейной фабрике имени 8 марта только за четыре месяца сэкономлено более 7.100 метров хлопчатобумажных и шерстяных тканей. Из этого количества 4.580 метров сэкономила работница Анастасия Заскалько. На фабрике разрабатываются новые организационно-технические мероприятия, направленные на перевыполнение ранее взятых обязательств по экономии сырья. Всем агрегатам фабрики выданы книжки лицензий счетов, в которых указаны нормы и ежедневный фактический расход сырья и материалов.

На уфимском текстильном комбинате борьбу за экономию возглавляют помощники мастера тов. Сергеев и бригадир стахановских бригад тт. Нагаева, Галиева и Сейфуллина. Бригада Алифы Нагаевой за месяц сэкономила 130 килограммов сырья. Она решила довести ежемесячную экономию до 150 килограммов при значительном перевыполнении производственного задания. Коллектив комбината обязался сэкономить до конца года 50 тонн хлопка и 30 тонн пряжи. Новые социалистические обязательства по примеру купальщиков стахановцев взяли коллективы стериламских, дагестанских и других предприятий.

Увеличивается производство строительных материалов

ВИЛЬНЮС, 31. (Морр. «Правды»). Предприятия промышленности строительных материалов Литвы добились первых успехов в новом сезоне. Почти все кирпично-черепичные заводы перевыполняют суточные графики. В мае было выдано много кирпича сверх плана, освоено производство новых видов строительных материалов — конструктивных блоков, пустотелого кирпича и керамической черепицы. Все трудоемкие процессы по выработке кирпича и черепицы механизированы.

Предприятия пополнились новой техникой. На заводах в этом сезоне начали работать поступившие из братских республик новые кирпично-черепичные агрегаты, эскаваторы, режущие полуавтоматы. Получены также энергетические оборудование, транспортные средства, новые электромоторы, трансформаторы, автоматы. На ряде заводов установлены прессы для изготовления черепицы. В этом году предприятия дадут стройкам кирпича и черепицы на 25 проц. больше годового.

ДРЕВЕСИНА ПОСТУПАЕТ НА ЛЕСОЗАВОДЫ

ХАБАРОВСК, 31. (Морр. «Правды»). По водным магистралям Хабаровского края доставлены к лесозаводам первые партии древесины.

Хорский лесопромысел, который сплавляет по реке Хор основную массу древесины, скомплектовала 26 бригад сплавщиков. Партийная организация лесопромысла расставила на решающих участках сплава коммунистов, выдвигая агитаторов.

В помощь работникам лесопромыслов на скатку леса с берегов вышли колхозники. На скатке древесины используются бульдозеры и тракторы.

Первые десять тысяч кубометров леса прошли по реке Хор. Хорский лесозавод выдал 5.000 кубометров бревен на берег. По реке Подхором прыгнуло в Дориндонтовскому лесозаводу 10.000 кубометров бревен. Идет лес по реке Тунгуска.

Новостройки белорусской деревни

МНІСК, 31. (Морр. «Правды»). Нескольким лет тому назад на месте села Мосток, Могилевской области, был огромный пустырь. Ветры поднимали тучи пыли; дожди омывали черные тополиные пожары. Немецкие фашисты дождались этого села, как и тысячи других белорусских сел.

Возвратившиеся после изгнания врага крестьяне принялись восстанавливать разрушенное оккупантами хозяйство. Первое время они ютились в землянках, во временных лачугах.

Давно уже нет пустыря. На пепелище выросло новое красивое село с широкими улицами, просторными, благоустроенными зданиями. С помощью государства колхозники построили 236 домов, три зернохранилища, большую конюшню и много других построек.

Богатее общественное хозяйство возрожденного местного колхоза имени Сталина. Освоена довоенная посевная площадь. Повышаются урожаи. Полное обеспечение становится труднее. Много денег вложили колхозники в новостройки артели в 1948 году. В нынешнем году строительство приняло еще больший размах. С участием специалистов — строителей и архитекторов — колхозники составили генеральный план села. Теперь каждое новое здание будет возводиться по типовым архитектурным проектам в соответствии с генеральным планом. Широкие улицы села будут замощены, обсажены декоративными и фруктовыми деревьями. Около каждого жилого дома, вокруг скважины, правления артели вырастут сады.

Трипять новых жилых домов, колхозный кирпичный завод, детский сад, колхозная мастерская, новые помещения для скота, два колхоза — такова строительная программа колхоза на 1949 год.

Намеченная программа успешно осуществляется. Под руководством техника тов. Кузнецова заканчивается постройка кирпичного завода. На шесть километров протянулась линия высоковольтной передачи. Во всех домах колхоза артели сделана внутренняя электропроводка. На днях электросеть была опробована, и электролампочки зажеглись в просторных колхозных горницах. Бригада плотников, столяров, каменщиков, возглавляемая тов. Колосовым, от зари до зари трудится на многих артельных новостройках. Недавно закончено оборудование небольшой деревообрабатывающей мастерской.

...На другом конце белорусской земли, в молодом колхозе «День Победы», Берестовицкой области, тоже идет активное строительство.

Город Пушкин сегодня

ПУШКИН, 31. (Морр. «Правды»). В весеннем зеленом наряде раскинулся город, носивший имя Пушкина.

Поэт любил этот город. Он писал о нем: «Здесь каждый шаг в душе рождает воспоминания прежних лет».

Везжая в город, который поэт назвал хранителем «мысли чувств», где с первой юностью мажорировало славное, видны дома и дворы в лесах, слышны голоса строителей. Перед юбилеем великого поэта люди работают в городе с особым вдохновением.

В годы войны город Пушкин был варварски разрушен и разграблен гитлеровскими бандами. Сейчас он возрождается.

Преображается бывший Александровский дворец. Снова сверкают на солнце его огромные белые колонны, блестящая свежая краска на фасаде. Но особенно разительные перемены произошли внутри дворца.

Дворец не просто восстанавливается. Творческий труд архитекторов, инженеров, рабочих возвращает ему первоначальный вид, который был утрачен в результате последующих переделок.

Столь же кропотливая работа понадобилась и при восстановлении лицей. Его акто-

вый зал, где юный Александр Пушкин читал свои стихи перед Державиным, комнаты лицейцев восстанавливались по архивным документам.

Лучший штукатур города Пушкина тов. Ботунцов, столяр-краснодеревник тов. Ефимов, 70-летний лепщик тов. Земсков, молодые мастера тт. Моисеев, Колосин и другие люди, восстанавливающие дворец и лицей, работают с большим подъемом.

Закончилось восстановление первых 12 залов бывшего Александровского дворца, в которых размещается Всесоюзный Пушкинский музей. Сюда уже перевозятся музейные ценности. Собрание пушкинских рукописей, портреты поэта, написанные Кипренским и Тропининым, картины и иллюстрации Брюллова, Айвазовского, Крамского, Репина, Серова, Коровина и других, личные вещи Пушкина, принадлежавшие ему книги — все это будет размещено в залах дворца.

Приближается 150-летие со дня рождения поэта. Все возрастает поток экскурсантов в город Пушкин. Люди с глубоким волнением проходят по его улицам и аллеям. Здесь все напоминает о великом поэте.

Машинно-животноводческие станции

АЛМА-АТА, 31. (Морр. «Правды»). В животноводческих районах Казахстана создаются машинно-животноводческие станции. Шесть таких станций начнут свою деятельность в этом году. Они будут оснащены новейшими машинами, предназначенными для заготовки и приготовления кормов, для механизации водоснабжения.

Колхозники передовых артелей республиканских предприятий энергичные меры к расширению кормовой базы. Многие колхозы осваивают новые земли под пастбища, обводняют их. Шириней весной впервые применялись боронование лугов и покосов на них кормовых трав.

Колхозники артели имени Черкасова, Курчумского района, Восточно-Казахстанской области, организовали поля степных основанных угодий. Сотни гектаров лугов обводнили в этом году колхозники артели «Калмак», Яны-Бурганского района, Кызылординской области.

Повсюду ведется строительство скотных дворов, конюшен, копар, сарайчиков и птичников. На сезонных пастбищах строится много колодезь.

Машинно-животноводческие станции помогут колхозам быстрее развивать животноводство, повышать продуктивность скота.

В Алтайской степи

БАЙНАУЗ, 31. (Морр. «Правды»). От Байнауза до Рубцовска, на протяжении почти 300 километров, дорога идет рядом с темной грядой сопосового бора, перескакивая поля колхозов и совхозов Троицкого, Алейского, Шипуновского, Новичинского и Егорьевского районов. Посевная площадь каждого из этих районов огромна.

Широкие степные просторы покрываются зеленым ковром. Под поля колхоза имени Карла Маркса. Здесь решено собрать не менее 100 пудов зерна с каждого гектара. Посевы чистые, густые, дружные. Рядом поля колхоза «Память Ленина» и «Первое мая». Они тоже покрыты ровными, дружными всходами.

В Егорьевском районе всюду видны хорошие посевы. Колхозы района выполнили план сева яровых на 103 процента. Большинство колхозов завершили сев в 10-13 рабочих дней. Большие площади ярового зерна засеяны шахматным способом.

У дороги часто встречаются столбики с надписью: «Помогите бригаде отличного качества». Об этом как бы свидетельствуют и отменные хорошие хлеба.

В Свердловском, Алтайском, Усть-Пристанском районах считают, что состояние ржи и пшеницы нынче выше, чем было в это время в прошлом году.

Во многих колхозах края развернулась работа по уходу за посевами.

ЛЕТНИЙ ОТДЫХ ДЕТЕЙ РАБОЧИХ КУЗБАССА

БЕМЕРОВО, 31. (Морр. «Правды»). Бравые десные отряды Кузнецкого Ала-Тау. Здесь, в самых лучших местах Горной Шории, раскинулись уютные детские лагери и другие постройки десяти пионерских лагерей. Скоро сюда съедутся на отдых тысячи детей кузнецких металлургов и горняков. Лагери готовы к приему детей. Построены спортивные городки и площадки, детские водные станции.

Большую заботу о детах проявляют и угольщики Кузбасса. В 25 лагерях проведут лето более 15.000 детей шахтеров.

Всего в области будет открыто более 80 пионерских лагерей, в которых отдохнут 50.000 детей трудящихся.

Для школьников старшего и среднего возраста, остающихся на лето в городах, областная детская туристская станция организует пяти- и пятнадцатидневные походы по Кузбассу. Они будут совершены на лодках по реке Томь.

ЛАУРЕАТЫ СТАЛИНСКИХ ПРЕМИЙ



Б. Ф. Сайко,

инженер, премия присуждена за участие в открытии и разведку нефтяного месторождения.



В. А. Авдеев,

инженер-капитан 2-го ранга, премия присуждена за участие в разработке проекта и коренном усовершенствовании технологии производства корабля.



В. Н. Иванов,

инженер, премия присуждена за участие в создании нового образца орудия.



Г. С. Милютин,

композитор, премия присуждена за песни: «Ленинские горы», «Сирень-черемуха», «Морская гвардия».

ВРУЧЕНИЕ ОРДЕНОВ И МЕДАЛЕЙ РАБОТНИКАМ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Председатель Президиума Верховного Совета СССР тов. Н. М. Шверник вручил ордена и медали группе работников завода «Серп и молот», комбината твердых сплавов, Газметаллургического и др. награжденных за выслугу лет и безупречную работу.

Ордена Ленина получают проработавшие по 25 и более лет в металлургической промышленности работники завода «Серп и молот» — подручник сварщика прокатного цеха А. Г. Васильев, мастер сталеплавильного цеха М. А. Варфоломеев, валяль-

щик прокатного цеха В. И. Вишняков, Ф. С. Каскин, И. М. Напотов, бригадир листопроекатного цеха Д. И. Кузин и др.

Тов. Н. М. Шверник сердечно поздравил награжденных металлургов с получением орденов и медалей и пожелал им дальнейших успехов в работе.

В тот же день тов. Н. М. Шверник вручил орден Ленина главному маршалу артиллерии Н. П. Воронову, награжденному в день его пятидесятилетия за заслуги перед государством и Вооруженными Силами СССР.

Задача партийных, профсоюзных, комсомольских организаций и хозяйственных руководителей Доббасса состоит в том, чтобы, не конца используя новую технику и осуществляя полную механизацию, добиться досрочного выполнения плана послевоенной сталинской пятилетки.

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Порочная книга

М. ШИФАН. ПРОКУРОР В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ. Юридическое издательство Министерства юстиции СССР, 1948 г., 248 стр.

Перед нами объемный труд. Автор поставил перед собой цель: осветить одну из важнейших сторон прокурорской работы — участие прокурора в суде в качестве государственного обвинителя по уголовным делам. М. Шифан решил «дать такое пособие практикующим юристам, которое могло бы служить им в качестве пособия по вопросам государственного обвинения в советском суде».

Но в действительности автор игнорирует опыт и практику органов советской прокуратуры и суда. Из 248 страниц своего труда он посвящает «общим» вопросам прокурорской работы всего лишь две страницы (31—32), обратив все свое внимание на историю вопроса.

М. Шифан не видит разницы между принципами ведения уголовных дел в советском суде и принципами суда эксплуататорского общества. Он с совершенно серьезным видом утверждает, что основные принципы производства уголовных дел в советском суде — «справедливость, публичность, устный и непосредственный процесс, зарождались в глубине веков, примерно в середине II столетия в римской республике» (стр. 63). На протяжении многих веков, пишет далее автор, эти принципы по-разному применялись и по-разному развивались, но... «только у нас, в советском социалистическом, самом демократическом в мире, государстве... проводятся полностью» (стр. 71).

М. Шифан выхаживает классовую сущность процессуальных принципов, превращает их в надклассовые вечно существующие понятия и ставит между советскими правовыми принципами и буржуазными юридическими принципами знак равенства. Он поступает как правовед-космополит, преклоняясь перед буржуазными «учениями», которых без конца пугаются, и извращая сущность советского права.

«Несколько» основных этапов развития государственного обвинения в советском суде, автор дает обзор только законодательных актов, определяющих место, право и положение государственного обвинителя в суде, но не дает анализа обстановки и условий, определяющих политическое содержание работы органов прокуратуры и суда. М. Шифан лишь описывает формально-юридическую сторону прокурорской функции государственного обвинения, но не раскрывает содержания ее в связи с хозяйственно-политическими задачами, поставленными партией и правительством на том или другом этапе развития советского общества.

Немарксистский подход к оценке сущности юридических принципов особенно наглядно проявляется у М. Шифана при объяснении советского государственного обвинения как уголовного дела. Автор пытается в советскую юридическую науку пропихнуть буржуазное понятие уголовного дела. Он полагает, что между советским государственным обвинением и буржуазным уголовным иском. М. Шифан обосновывает типично буржуазную теорию процесса как юридическое отношение. Он утверждает, что обвинительное заключение по уголовному делу советский прокурор представляет «суду для разрешения по существу правового спора по поводу того, как требование о защите гражданских прав находит свое выражение не только в соответствии искового заявления, но и в представлении этого заявления суду для разрешения гражданского спора».

Таким образом, отношения между советским прокурором и преступником в процессе государственного обвинения — это отношения между государством и преступником в процессе государственного обвинения.

Советский прокурор в уголовном процессе не идет в суд признания права государства на наказание. Это право — бесспорно. Прокурор — государственный обвинитель, он требует от имени государства и народа наказания преступников.

М. Шифан противопоставляет принцип законности принципу целесообразности. Формализм и схоластика мешают ему понять единство этих принципов.

В заключение следует отметить вышесказанное на недопустимые приемы, при помощи которых М. Шифан излагает свои взгляды. Так, последние главы книги: «Речь государственного обвинителя» опубликована в шестой раз, причем совсем недавно в сборнике «Защита по уголовным делам» она появлялась как пособие не для обвинителя, а для адвоката. Даже между речью обвинителя и речью адвоката М. Шифан не видит разницы. Он меняет в своей статье слово «прокурор» на «адвокат» и печатает ту же статью под другим названием.

Приводятся удивительные, как могла появиться в свет эта порочная книга.

К. МОКИЧЕВ.

Передовые люди советских предприятий

ЗА МАССОВОЕ НОВАТОРСТВО. (Из опыта работы комиссий по рационализации и изобретательству). Профиздат, 1949 г., тираж 20.000 экз., 104 стр.

В этом небольшом сборнике обобщаются опыт работы комиссий по массовому рабочему изобретательству на трех московских предприятиях — электромашинном заводе, комбинате твердых сплавов и швейном комбинате «Красная Роза».

В разделе «Резервы пятилетки» Д. А. Свиридов знакомит читателей с весьма интересным опытом организации массового рабочего изобретательства на Московском ордена Ленина электромашинном заводе. Автор убедительно рассказывает о формах и методах организации изобретательства и рационализации на предприятии, о деятельности помощи партийной и профсоюзной организации в этой работе, о серьезных успехах новаторов производства, число которых неуклонно растет.

Инициатор создания комплексных бригад изобретателей, талантливый изобретатель и рационализатор Московского ордена Трудового Красного Знамени комбината твердых сплавов В. С. Кузнецов пишет о методах работы своего коллектива. В состав бригады В. С. Кузнецова входят конструктор, научный работник, слесарь и токарь. Это разнообразие профессий позволяет бригаде очень быстро и эффективно решать самые сложные технические вопросы.

Новаторам швейной промышленности посвящен раздел книги, написанный членом комиссии по массовому рабочему изобретательству при фабрично-заводском комитете «Красная Роза» З. П. Бульонковой.

Книга, конечно, не охватывает всего многообразия форм и методов организации массового движения новаторов производства. Но автор не ставил перед собой этой цели. Он делится лишь опытом работы своих предприятий. И их практические, простые рассказы являются наглядным свидетельством того, что там, где партия и профсоюзные организации тесно связаны с изобретательством и рационализацией, движение новаторов неуклонно приобретает широкий размах и является мощным двигателем технического прогресса и увеличения экономики производства.

В. РЕУТОВ.

Избрание президиума Немецкого народного совета

БЕРЛИН, 31 мая. (ТАСС). Избранный на третьем Немецком народном конгрессе новый состав Немецкого народного совета провел вчера первое заседание, посвященное выборам президиума. Заседанием руководил Вильгельм Пик.

Немецкий народный совет принял решение избрать президиум в количестве 38 человек. В состав президиума вошли: от Социалистической единой партии Германии: Вильгельм Пик, Отто Гротенов, Вальтер Ульбрихт, Фридрих Эберт, Пауль Меркер, Ханс Ендершайн, Вильгельм Кенеп, Кете Керн;

от либерально-демократической партии: профессор Кастнер, профессор Хюбнер, Вильгельм Ширмер-Премер, доктор Карл Хаман;

от христианско-демократического союза: Отто Пунке, доктор Лобеданц, Магдалена Штарк-Вантерберг, Герхард Дертингер; от объединения свободных немецких профсоюзов: Герберт Варнике, Бернгард Геринг, Фридрих Мальтер, Теодор Брилла;

от национально-демократической партии: доктор Лотар Болль и Виллини Мюллер; от демократической христианской партии: Эрнст Гольцбаум и Пауль Шолль;

от объединения комитетов крестьянской взаимопомощи: Отто Кертинг; от союза «Свободная немецкая молодежь»: Эрих Хеннекер;

от Демократического союза женщин Германии: Яла Шмидт; от объединения лиц, принадлежавших нацистскому режиму: Оттомар Гемме; от социал-демократической фракции в Демократическом блоке Берлина: Эрих Гессе;

от «Культурбунда»: Йоганнес Бехер и академик Штруке. Кроме того, в президиум вошли известные деятели культуры и общественные деятели Германии: профессор Хестерман, профессор Бруни, профессор Рейншубер, ректор Берлинского университета академик Вальтер Фридрих, профессор Нишкин, профессор Селлачек, Вольфганг Лангхоф.

Заявление Вильгельма Пика

БЕРЛИН, 31 мая. (ТАСС). Председатель Немецкого народного совета Вильгельм Пик сообщил корреспонденту агентства АН — том, что секретариат Немецкого народного совета запросил у военных администраций четырех оккупационных держав разрешение на выезд в Париж на сессию Совета министров иностранных дел.

Министры иностранных дел немецкой делегации, избранной третьим Немецким народным конгрессом. Кроме того, как заявил Пик, секретариат Немецкого народного совета намерен обратиться по этому вопросу непосредственно к Совету министров иностранных дел.

Немецкие горняки поддерживают решения третьего Немецкого народного конгресса

БЕРЛИН, 31 мая. (ТАСС). 200 тысяч горняков угля, калийных и рудных копей Средней Германии в резолюциях и телеграммах приветствуют решения конгресса немецкой армии и президиума третьего Немецкого народного конгресса.

Горняки требуют, чтобы делегация Немецкого народного конгресса была выслана на сессию Совета министров иностранных дел.

НОВЫЙ РЕАКЦИОННЫЙ ЗАКОНОПРОЕКТ В США

НЬЮ-Йорк, 31 мая. (ТАСС). Исполнитель «дело» Эйслера в качестве предложения, реакционеры из американского конгресса пытаются ускорить принятие нового реакционного закона. Член палаты представителей Хоббс (демократ от штата Алабама), много лет агитировавший за создание концентрационных лагерей, заявил, что юридическая комиссия палаты представителей на этой неделе одобрит предложенный им законопроект о задержании лиц, подлежащих высылке.

без отсрочки на свободу под залог. Хоббс заявил, что «дело Эйслера должно ускорить рассмотрение моего законопроекта палатой и сенатом».

Министр юстиции Кларк на прошлой неделе призвал к быстрейшему принятию законопроекта Хоббса, так как министерство юстиции готовит дела о 833 «иностранцах», против которых можно будет использовать законопроект Хоббса.

НАСТУПЛЕНИЕ ЯПОНСКОЙ РЕАКЦИИ НА ДЕМОКРАТИЧЕСКИЕ ПРАВА ТРУДЯЩИХСЯ

ШАНХАЙ, 28 мая. (ТАСС). По сообщению японской печати, пятая сессия японского парламента утвердила реакционные законопроекты о труде и профсоюзах. При проведении в жизнь этих законов в нынешнем году с заводов и предприятий будут выведены на улицу сотни тысяч рабочих и служащих. Преследуются также всевозможные ограничения прав профсоюзов.

Крупные предприниматели начали широко наступление на жизненный уровень и права трудящихся Японии.

Японская печать сообщает, что на днях административная Митсубиси решила сократить на 10 процентов количество рабочих на 10 предприятиях и снизить оставшимся рабочим заработную плату на 25 процентов. Управление угольной шахты «Такахага» в префектуре Ибараки уволило неугодных ему 60 руководителей рабочих местного профсоюза. Японская федерация предпринимателей циркуляр, предписывающий прекратить с 9 июня какие-либо отчисления на содержание профсоюзных работников.

Японская прогрессивная печать сообщает, что, несмотря на давление реакционных кругов, трудящиеся продолжают борьбу за свои права.

С 19 мая бастуют 40 тысяч рабочих в 37 шахт по добыче угля, входящих в профсоюз металлургической промышленности. Бастуют рабочие металлургического завода Хитати. С 20 мая объявила всеобщую забастовку рабочие отделения завода металлургической промышленности в префектуре Окаяма.

Наряду с забастовочным движением среди рабочих по всей стране развивается также забастовка студентов и учащихся, направленная против нового реакционного закона об университетском образовании, который, по словам печати, заключается в «колониализации университетов и в подчинении их иностранному влиянию и капиталу». Орган компартии «Асахата» пишет, что этот закон «ставит университетское образование полностью под контроль некоей иностранной державы».

Население Кореи приветствует создание Единого демократического отечественного фронта

ПХЕНЫНЬ, 31 мая. (ТАСС). Демократические партии и общественные организации Северной и Южной Кореи приветствуют предложение о создании Единого демократического отечественного фронта и заявляют о своем желании присоединиться к фронту. По сообщению Центрального телеграфного агентства Кореи, желание принять участие в Едином демократическом отечественном фронте высказали следующие партии и общественные организации, которые уже издавали своих представителей: независимая демократическая партия (Южная Корея) — Хон Мен Хи и Тен Бон Ха; партия чену-

лан — Ким Бен Де и Ли Сок Бо; партия трудового народа — Ли Ен и Чон Сен Хаи; социал-демократическая партия — Тян Ген и Де Ен Се; крестьянская партия Южной Кореи — Ли Хек Ен; независимый женский союз Южной Кореи; патристический женский союз Кореи; общество национального объединения; союз молодежи национального освобождения и другие.

С'езд Всендийского конгресса профсоюзов

БОМБЕЙ, 30 мая. (ТАСС). Вчера с'езд Всендийского конгресса профсоюзов, происходивший в Бомбее, закончил свою работу. С'езд выразил решительный протест против террористических действий бомбейской полиции, направленных на срыв с'езда.

В отчетном докладе о работе Всендийского конгресса профсоюзов за два года, прошедшие со времени предыдущего с'езда, говорится: «Репрессии против Всендийского конгресса профсоюзов и его деятелей сопровождаются действиями, направленными на раскол индийского профсоюзного движения. Эти действия осуществляются врагами рабочего класса, реформистами и лидерами социалистической партии. Поэтому первоочередная задача Всендийского конгресса профсоюзов состоит в создании мощного единого фронта индийского рабочего класса для предотвращения этого раскола и для успешного сопротивления угнетающему наступлению капиталистов на рабочий класс Индии».

В настоящее время Всендийский конгресс профсоюзов энергичнее, чем когда-то, борется с расколом, ведет борьбу против невиданных до сих пор репрессий со стороны правительства капиталистов — членов партии «Индийский национальный конгресс» и против реакционных действий реформистского «Индийского национального конгресса профсоюзов» и лидеров социалистической партии, а также против таких политиканов, примкнувших к рабочему движению, как Миралантис Вое и Рубен Банерджи (лидеры реформистских профсоюзов — «Индийский национальный конгресс профсоюзов» — Ред.). Сейчас Всендийский конгресс профсоюзов является единственной боевой профсоюзной организацией индийского рабочего класса, руководящей его борьбу в защиту его прав, против угнетающего наступления капиталистов. Несмотря на репрессии и политический раскол, Всендийский конгресс профсоюзов продолжает оставаться полностью представительной организацией индийского рабочего класса.

В отчете также отмечено, что кризис капиталистической экономики страны углубляется, а положение рабочих во всех отраслях промышленности все более и более ухудшается, так как буржуазия перекладывает всю тяжесть кризиса на плечи индийского рабочего класса.

В отчете приводятся подробные сведения об уменьшении за последние два года реальной заработной платы рабочих и о невы-

платимости тяжелом материальном положении трудящихся Индии. Например, представительная комиссия в 1945 г. определила прожиточный минимум для рабочей семьи в Джайпуре в 63 рупий в месяц; с тех пор стоимость жизни увеличилась почти вдвое, максимальная же заработная плата в Джайпуре рабочего сейчас не превышает 40 рупий в месяц. Средняя заработная плата 300 тыс. рабочих шло и в Бомбее крайне мизерная и составляет не более 30 рупий в месяц, а среднемесячная зарплата 100 тыс. рабочих, занятых на плантациях, — 10—15 рупий. Особенно тяжелым является положение сельскохозяйственных рабочих, которых в Индии насчитывается более 70 млн. человек. Их заработная плата, — говорится в резолюции, — крайне мизерная: от 2 до 20 рупий в месяц. Ужасающая нищета, жестокая эксплуатация, постоянное недоплате — таковы их условия».

Сейчас в Индии на государственных биржах труда зарегистрировано 1,5 млн. промышленных рабочих, не имеющих работы. В то же время индийские капиталисты получают огромные прибыли. По сообщению промышленного департамента, в 1948 году бомбейские фабрики увеличили свои прибыли до 200 млн. рупий. Это означает, что с каждого бомбейского рабочего, занятого в текстильной промышленности, фабриканты получили 992 рупий прибыли.

В заключение Всендийский конгресс профсоюзов в своем отчете призывает индийских рабочих усилить борьбу за повышение заработной платы, за право на труд, за отмену всех антирабочих законов, за немедленное освобождение из тюрем всех профсоюзных деятелей и других политических заключенных, за мир и против англо-американских поглотителей войны, за полную независимость страны и за установление в Индии народно-демократического строя.

С'езд принял 18 резолюций, в том числе резолюции, осуждающие лондонское соглашение относительно Индии и агрессивный Северо-азиатский пакт, и другие.

С'езд выразил свою солидарность с решениями Всендийского конгресса сторонников мира. С'езд избрал председателем Всендийского конгресса профсоюзов Шакранатт Наттара. Бывший председатель Всендийского конгресса профсоюзов С. А. Данте, находившийся в тюрьме, избран его генеральным секретарем.

Пленум центрального руководства Венгерской партии трудящихся

БУДАПЕШТ, 31 мая. (ТАСС). Сегодня здесь открылся пленум центрального руководства Венгерской партии трудящихся. Пленум заслушает доклад генерального секретаря партии Матяша Ракоши об итогах

парламентских выборов и политическом положении и доклад секретаря центрального руководства партии Иштвана Ковача о порядке приема в партию.

Глинка и Пушкин

Славки мне родные звуки
Звонкой песней удалой.

А. Пушкин.

1.

Сегодня исполняется 145 лет со дня рождения великого русского композитора М. И. Глинки, а через пять лет народы нашей страны торжественно отметят 150-летний юбилей Пушкина, гения русской поэзии, бессмертного классика мировой литературы.

Пушкин и Глинка! С благоговением проносим мы эти дорогие, близкие каждому советскому человеку имена, ставшие символом духовной красоты и силы русского народа, символом немеркнувшей славы русской поэзии и музыки.

Глинка был не только «музыкальным современником» Пушкина. Нет. В лучших своих произведениях Глинка возвысился до Пушкина, как равный по гениальности, по историческому значению национальный художник.

«Пушкин первый почувствовал», — писал Горький, — что литература — национальное дело первостепенной важности, что она выше работы в канцелярии и службы во дворе, он первый поднял знамя литературы на высоту до него неизвестную: в его глазах поэзия — выражение всех чувств и духа народа, он призвал понять и изобразить все явления жизни».

Эта слова Горького можно полностью отнести и к Глинке, который — подобно Пушкину в поэзии и литературе — с невиданной до тех пор глубиной и силой воплотил в своем творчестве высокие думы, стремления и чаяния русского народа, его величие, его благородные национальные черты. Подобно Пушкину в поэзии, Глинка утвердил парадный, национально-самобытный стиль в русской музыке, подождав начало ее самостоятельного развития и расцвета.

Безмерной, всеобъемлющей любовью к Родине, к народу скреплено кровное родство Пушкина и Глинки: вся их творческая деятельность была проникнута глубоким пониманием народности, как жизненной основы поэзии, литературы, музыки.

Мороки — творцы и исполнители народных русских песен — вызвали в нем истинное восхищение. Он любил народными гулябиями, играми, хороводами, заслушивался народным пением и нередко сам принимал в нем участие. «Изучение старинных песен, сказок и т. п. необходимо для совершенного знания и творчества русского языка», — писал Пушкин. И как непосредственный отклик на эти слова звучит ныне ставшее крылатым выражение Глинки: «Музыка создает народ, мы, композиторы, ее лишь украшаем».

О творческом проникновении Глинки в запредельные глубины народной поэзии и музыки говорить не приходится — оно было органичным и совершенным. С детских лет и на всю жизнь он сроднился с певучим миром народной песни, и она служила ему неиссякаемым источником вдохновения. И здесь мы могли бы повторить слова Горького о Пушкине, относимых полностью и к Глинке: «Он украсил народную песню и сказку блеском своего таланта, но оставаясь неизменными их смысл и силу».

Глинка, как и Пушкин, в отличие от большинства своих предшественников, не поддался, не поддавался под напором, учился у народа. И правдивый, искренний язык композитора, одухотворенный живописной силой родной русской песни, являлся могучим средством музыкально-поэтического выражения тех возмущенных, благородных чувств и мыслей, которые возмущали и Пушкина. Вот почему в музыке Глинки мы постоянно ощущаем возмущающий русский дух поэзии Пушкина, а в звонких стихах великого поэта слышим мелодичный и страстно-заволнованный голос глинкавской музыки...

2.

Глинка узнал и полюбил Пушкина еще в юные годы. Он с ним не был близко знаком с поэтом, но многие нити уже связывали его с ним. Не забудем, что воспитателем Глинки в пансионе был английский товарищ Пушкина — Жюльевский, автор знаменитых поэтических произведений, друг Рыбникова, будущий декабрист. Пушкин часто заходил в пансион, а пансион своего младшего брата Льва, который был одноклассником Глинки.

Педагогические и литературные занятия Жюльевского, пылкого мечтателя и патри-

ота, горячего приверженца идеалов «добры, красоты и справедливости», не могли не оставить глубокого следа в душе впечатлительного Глинки; они укрепили в нем чувство национальной гордости и любовь к родному искусству, они воодушевили в светлый поэтический мир Пушкина и его друзей.

Позднее, непосредственное сближение с Пушкиным и с выдающимися русскими писателями и поэтами — Гоголем, Жуковским, Гоголем и другими — сыграло огромную и плодотворную роль в идейно-творческом развитии Глинки, как великого национального художника-реалиста. Но характерно, что с юных лет, на заре своей композиторской деятельности, Глинка был серьезно увлечен музыкой, посвятив себя отечественной, русской музыке. Глинка рассказывал в своих «Записках», как постепенно в нем происходила и зрела мысль о национальной музыке: «Должно заметить, что я в молодости, т. е. вскоре по выпуске из Пансиона, много работал на Русские темы».

Смелой, новой и увлекательной была поставленная Глинкой задача — создать по-настоящему национальную музыку, одухотворенную передовыми идеями современности. Решение такой грандиозной задачи в условиях царской России было невозможно для одного таланта, хотя бы и замечательного. Для Глинки оно стало возможным, даже необходимым, потому что он был не только гениальным музыкантом: он был передовой художник России Пушкина, Гоголя и Белинского!

Чайковский сравнивал Глинку со сказочным богатырем, который неуловимо идет вперед по изрешеченному пути, преодолевая все препятствия стихийной силой своей богатой одаренности. Эта богатырская сила Глинки, «ангелов землей» которого было народное творчество, раскрывалась в больших, ярко национальных произведениях «на русские темы», воплощающих величие духа и красоту русского народа. Такова «отечественная героико-трагическая опера» (как называл ее сам Глинка) «Иван Сусанин», таков гениальный «Руслан и Людмила», вдохновенный поэтический Пушкина, такова знаменитая «Амаранская» — фантазия на мотивы двух русских песен, подождавшая начало блестящему развитию программной симфонической музыки в России.

Известно, что сюжет «Сусанина» был предложен Глинке поэтом Жуковским. Однако Глинка не ограничился обычным музыкально-сценическим «переложением» этого сюжета (который в таком именно плане был и до него использован в опере).

Воспев героический подвиг Ивана Сусанина, Глинка сумел реально воплотить в образе простого русского крестьянина характерные, жизненно-типические черты целого народа, целой нации. Он выразил в своей опере глубокую идею истинного народного патриотизма, возмущавшую всех передовых людей русского общества. Он показал, что благородное презрение к смерти ради бессмертия свободной Родины есть высшее проявление любви к жизни. И в прекрасной, величавой музыке глинкавской оперы, проникнутой духом патриотической несомненности, мы слышим отзвуки «Русь» о Сусанине поэта-декабриста Рыбникова, «Дума», которую выдала и переложил Пушкин: «Кто Русью по сердцу, тот бодро и смело И радостно гибнет за правое дело!».

Такова идея и отечественной героико-трагической оперы Глинки. К осуществлению своего замысла он подошел как художник-реалист, как смелый новатор, отбросивший старые, зашкваренные каноны и традиции лирической, обаятельной оперы и создавший принципиально новую музыкальную драму, исполненную высокой идейности и красоты.

Именно Глинкой — в «Иване Сусанине» — была заложена великая реформа оперного искусства, заложены прочные основы реализма музыкальной драматургии. И в этом отношении Глинка многим был обязан Пушкину, его эстетике народной драмы. «Что развивается в трагедии? Какая цель ее?» — писал поэт. — «Человек и народ. Судьба человеческая, судьба народная». Этот принцип лежит в основе самостоятельного замысла Глинкой драматургического плана его героико-трагической оперы.

«Сусанин» Глинки — творческое явление не только национально-русского, но мирового значения. В Пушкине, горячо приветствуя первую оперу Глинки, выражал мнение всех передовых людей русского общества (и в числе были Гоголь, Жуковский, Островский и другие). Но с шумной неприязненностью и даже враждебностью встретил «Сусанин» великодушный аристократ, с нескрываемым высокомерием осуждавший композитора и за его «музыкальный сюжет», и за «грубую» простонародную музыку. Призрачная завеса, трагическая Пушкина, предательски назвала трагическую оперу Глинки «кухерской музыкой». Известно едкое замечание Глинки по этому поводу. «Это хорошо и да-

же верно», — писал он, — ибо кучера по моему долгие господа».

Это был ответ кавалеру, достойный Пушкина.

3.

В последние годы своей жизни, особенно после создания «Сусанина», Пушкин часто встречался с Глинкой. Он искренне любил музыку этого творческого близкого ему композитора и слышал его проникновенные песни и романсы в незабываемом авторском исполнении.

В этот период была задумана Глинкой вторая опера, «Руслан и Людмила», и сам Пушкин должен был принять непосредственное участие в работе над драматургическим планом и либретто оперы. «На одном из вечеров Жуковского», — писал Глинка, — Пушкин, говоря о поэме своей: «Руслан и Людмила», сказал, что он бы много переделал... я желал узреть у него, какие именно переделки он предполагал сделать, но преждевременная кончина его не допустила меня исполнить этого намерения».

Глубоким любимою поэта была тяжелейшая работа Глинки, по он не оставил своего замысла и в 1842 году закончил грандиозную парно-лирическую оперу. В вошедшей в оперу поэме Пушкина могучий гений Глинки нашел такой широкий простор для своей творческой фантазии, с такой величавой силой, свободой и смелостью воплотил он в своем «Руслане» дух древнего русского богатырства, красивые картины природы, характеры героев, величавые народные сцены, — что по музыке, по редкостному мастерству ее многообразного развития, богатству национального колорита вторая опера Глинки является произведением художественно совершенным, не уступающим «Сусанину».

Глинка видел и понимал неизбежные недостатки либретто оперы, которые были составлены несколькими друзьями композитора: Пушкина ему никак заменить не мог. И он мудро восполнил пробелы сценического плана либретто правдивой, искренней выразительностью самой музыки, исполненной внутреннего драматического движения, глубоко раскрывающей мир поэтических образов Пушкина.

«Глинка чувством шутить не любит», — писал Серов, — все, к чему он притронется, получает оттенок серьезности, искренности... Глинка чуть воспринимая жизненный смысл русского народного сказа о хоббсе и благородном витезе Еруслане и воссоздал его в опере серьезно, строго, недвусмысленно. Вдохновившую его поэму Пушкина он

толковал глубоко — в «контексте» всего творчества великого поэта, а не как «юношескую шалость». Поэтому в «Руслане» Глинка произведение Пушкина явилось обогащенным, народным в полном смысле этого слова.

Значение двух великих опер Глинки огромно. Если в «Сусанине» было положено начало блестящему развитию русской парной музыкальной драмы, то «Руслан» определил не менее яркое и творчески богатое развитие русской национальной оперы. И прав был Стасов, утверждая, что «этот народ, у которого есть такие две оперы, как «Иван Сусанин» и «Руслан и Людмила», должен бесспорно им гордиться и быть счастливым, что у него было два великих, произведших такие два создания».

Глинка, как и Пушкин, был светочем жизни нашей эпохи, многосторонним мироощущением. Она проявилась не только в его операх, симфонических произведениях, но и в камерных, инструментальных и вокальных произведениях, в поэмах и поэтике и разнообразный мир лирических дум и настроений композитора. Подлинными шедеврами мировой музыкальной литературы являются вдохновенные пушкинские романсы и песни Глинки: «Я люблю чудное мигушечко», «Не пой, красавица, при мне», «В кромки горит огонь желанья» и другие. Они неизменно пленяют нас возвышенным строем поэтических образов, задушевной простотой и выразительностью певучих мелодий.

Пушкин и Глинка — гениальные художники, творчество которых составляет гордость русского народа. Оно оказало громадное, плодотворное влияние на развитие русской классической литературы и музыки. Бессмертные идеи и образы поэзии Пушкина вдохновляли великих русских композиторов — Мусоргского, Даргомыжского, Римского-Корсакова, Чайковского, Рахманинова, создавших произведения немеркнущей красоты и силы. Поэзия Пушкина близка и дорога советским композиторам, продолжающим славу великого Глинки, гениальной музыки которого неслыханно была и будет высоким примером бескорыстного служения родному искусству, народу.

В суровую эпоху Великой Отечественной войны товарищ Сталин назвал имена Пушкина и Глинки среди лучших поэтов и музыкантов нашей страны. В этих словах были выражены высшее признание и глубокая любовь всего советского народа к Пушкину и Глинке.

Георгий ХУБОВ.

На с'езде коммунистической партии Алжира

ПАРИЖ, 31 мая. (ТАСС). Газета «Юм-пите» сообщает, что на заседании с'езда коммунистической партии Алжира 27 и 28 мая выступило 20 ораторов. С'езд принял приветственные делегации докторов, железнодорожников, строителей, женских организаций и т. д. Встречные торжественные приемы, на с'езде выступили представители коммунистических партий Марокко и Туниса, генеральный секретарь «Демократического объединения Африки» Габриэль д'Арбуссе и секретарь коммунистической партии Франции Жак Дюкло.

Перед с'ездом приветствие от имени коммунистической партии Франции, Жак Дюкло заявил: «Мы всегда находимся на вашей стороне, на стороне алжирцев, кем бы они ни были: европейцами, арабами или берберами. Борьба, которую мы ведем, является нашей совместной борьбой».

Дюкло призвал делегатов с'езда приложить все усилия для сплочения единой, массовой алжирской партии, которая проводила бы борьбу за национальное освобождение, против колонизаторов, за хлеб и за землю.

Выступившие затем делегаты различных провинций Алжира говорили о необходимости еще большего расширения борьбы за национальную независимость, за сплочение народных масс. Каждый раз, когда ораторы упоминали о Советском Союзе, делегаты с'езда приветствовали СССР бурными аплодисментами.

С'езд алжирской коммунистической партии продолжается.

Очередной номер газеты «За прочный мир, за народную демократию»

БУХАРЕСТ, 31 мая. (ТАСС). Вышел в свет очередной, 11-й (38-й) номер газеты «За прочный мир, за народную демократию». Газета помещает передовую статью под заголовком «Борьба за мир — дело всех народов». Опубликованы отчет о IX с'езде коммунистической партии Чехословакии и сокращенная стенограмма доклада Готвальда. В номере помещены также статьи: Ракиши Маттас — «Югославские коммунисты — штурмовой отряд империализма», Велко Спано — «Крупный успех коммунистической и социалистической партий на выборах в Сербии», Отто Гротевольд — «За национальный фронт в Германии», Леона Фейска — «Американские монополисты хозяйничают в Северной Африке», Теодор-Джоржеску — «Политические основы народно-демократического строя», Пьер Гентеса — «Борьба французских коммунистов против антидемократических репрессий», Киюки Токуа — «Движение за демократию в Японии», Яноша Кацара — «Победа Венгерского народного фронта независимости», Лю Шао-ци — «Интернационализм и национализм», Л. Толкунова — «Откровение господина Баруха».

В разделе информации газета помещает статью о бюджете РСФСР, а также материалы, характеризующие успехи рабочего движения, в том числе сообщения «Яркая демонстрация единства болгарского народа», «Победа лозового крыла на с'езде социалистической партии Италии» и другие.

МАЛЕНЬКИЙ ФЕЛЬЕТОН

Футбол и дружба

С тех пор, как Турцию и Грецию захлестнула общая пелена безысходности «доктрины», турецкая пропаганда не упускала случая подчеркнуть «высшую дружественную отношения», якобы существующие между двумя странами.

По замыслу некоторых политиков за океаном, американская «помощь» должна была обеспечить общую политику и «дружбу» турецких и греческих прислушников доллара. Как известно, в системе проектного «средиземноморского блока» Турция и Греция должны находиться в одной упряжке и иметь общего погонщика.

Должно быть, в порядке подготовки к заключению «средиземноморского пакта» его предполагаемые участники, в том числе и Италия, организовали «средиземноморский турнир дружбы» по футболу.

На днях в греческой столице — Афинах состоялась встреча между футболистами команд Турции и Италии.

Да простят нам болельщики футбола — мы не можем привести каких-либо подробностей игры турецких и итальянских футболистов на греческой почве. Можем сказать лишь только то, что матч в общем закончился не в пользу турок.

Дело в том, что турецких футболистов было не в переносном, а в прямом смысле, и не итальянцы, в греческие зрители, в том числе полудельцы и солдаты. Близи бутылками, камнями, кулаками. Продолжались эти буйные проявления греко-турецкой «дружбы» в течение всего матча. Турецким корреспондентам, сообщившим об этом, на сей раз нельзя не поверить. Они могут представить «вещественные доказательства» — их тоже были.

Инциденты в греческой столице произошли «большим впечатлением» в Турции. Турецкий офицер «Узус» констатирует, что «эти инциденты не соответствуют понятию о дружбе». А газета «Сон поста» ставит вопрос ребром: «Кто наши друзья? Кто наши враги? Поведение греков разоблачает, какие чувства они питают в отношении турок».

Столь своеобразное выражение греко-турецкой «дружбы» свидетельствует о том, что она является лишь игрой, прикрывающей пошляцкий империализм в подвальных им стравах разгула шовинизма. Пронесения на футбольном «турнире дружбы» в Афинах поставили турецкую пропаганду в положение, выражаясь футбольным термином, «вне игры»...

В. МАЕВСКИЙ.

НА ПАРИЖСКОЙ СЕССИИ СОВЕТА МИНИСТРОВ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ

Обсуждение проблем единства Германии

ПАРИЖ, 31 мая. (Спец. морр. ТАСС). На сегодняшнем заседании Совета министров иностранных дел председательствовал Ачесон. Министры продолжали обсуждать первый пункт повестки дня. Министры иностран-

ных дел А. Я. Вышинский продолжил начатый им вчера анализ предложений, внесенных 28 мая тремя западными держа-

Выступление А. Я. Вышинского

В начале своего выступления Вышинский оговорился на предложение западных держав о введении в действие во всей Германии т. н. оккупационного статута, выработанного в Вашингтоне.

— Я уже указывал в своем предыдущем заявлении, — сказал Вышинский, — что это предложение неприемлемо, поскольку оно означает на деле отказ от заключения мирного договора с Германией и провозглашение неопределенный срок оккупационного режима. В пункте первом оккупационного статута говорится лишь о «переходное время», в течение которого необходимо продолжение оккупации. Авторы статута не уточняют, какой же это будет период, сколько времени он будет продолжаться. Это обстоятельство дает право говорить, что три державы не считают необходимым положить вопрос о каком-либо ограничении сроков оккупации Германии.

В связи с этим Вышинский обратил внимание на заявления ответственных военных деятелей США, Англии и Франции о сроках оккупации Германии. Он напомнил, что фельдмаршал Монтегюери еще в апреле 1946 г. высказался в том смысле, что оккупация Германии будет продолжаться по меньшей мере десять лет. Генерал Эйзенхауэр в сентябре 1946 г., выступая перед американскими солдатами в Берлине, подчеркнул, что оккупация Германии будет долгим делом. Главнокомандующий американскими оккупационными войсками в Германии Макнерни в феврале 1947 г. заявил, что оккупация должна продолжаться 15 лет, добиваясь при этом, что для некоторых держав, например для Франции, такой срок, по его мнению, может оказаться слишком коротким.

Смешливый Макнерни американский генерал Клей счел нужным подтвердить в своем выступлении на собрании англо-американского общества журналистов в Париже в 1947 г., что оккупация продлится 10 лет, а может быть и 25 лет. Еще более длительные сроки оккупации Германии отстаивали некоторые представители французских кругов. Так, главнокомандующий французскими оккупационными войсками в Германии генерал Кенниг сказал, что он считает бы необходимым оккупировать Германию и управлять ею в течение 50 лет и более.

— Таково мнение авторитетных представителей военных властей США, Франции и Англии, — продолжал Вышинский. — Все они указывают на длительные сроки оккупации. Очевидно, авторы оккупационного статута не ставили своей задачей опровергнуть подобные суждения, а, быть может, даже требовали авторитетных властей своих военных ведомств. Я считаю необходимым напомнить об этом тем более, что вчера г. Бевин сказал, что оккупационный статут был подготовлен военными людьми и что сам он, как я его понял, не имел к этому делу никакого отношения. Я хочу сопоставить такие факты: с одной стороны, военные утверждают, что срок оккупации должен быть длительным — 10—25 и даже 50—60 лет, если следовать мнению генерала Кеннига; с другой стороны, в оккупационном статуте нет ни слова о том, на какой срок рассчитано его действие. Теперь, когда мы узнали из заявления г. Бевина, что оккупационный статут является плодом творчества военных людей, то становится ясно, что срок оккупации в статуте не указан по той причине, что этот статут имеет целью оставить Германию в состоянии оккупации на очень долгий срок. Но как это вяжется с утверждениями представителей западных держав о том, что они стремятся передать самым немцам наибольшее количество функций управления Германией?

Понравившись вступительное заявление, Бевин попытался снизить впечатление от заявления Вышинского репликой: «Я ничего подобного не говорил, и меня цитируют неправильно». Тогда Вышинский огласил то место из текста стенограммы речи Бевина, в котором сказано: «Я лично не являюсь автором этого статута. Насколько мне известно, он был выработан военными губернаторами...» Бевин на это не реагировал.

— Я не могу опустить, — заметил Вышинский, — чтобы стенографистки придумали то, что здесь записано. Но даже если отвлечься от вопроса о том, кто был автором оккупационного статута, то в конечном счете правительства, одобрявшие этот статут, оставляющий Германию на неопределенный срок в положении оккупированной страны, несут за него полную ответственность.

Далее Вышинский коснулся сделанного вчера Бевином заявления о том, что оккупационный статут якобы дает немцам определенные права и что «те права, которыми будут пользоваться союзники, не означают, что германскому правительству будет отказано в получении все большей и большей свободы». Вышинский напомнил также о заявлениях Бевина, что дело идет «не о том, какие слова будут записываться, а о том, как они будут исполняться на деле».

— Слова все имеют свое значение, — сказал Вышинский. — Если обратиться к статьям 2, 3 и 4 оккупационного статута, то из них очень определенно следует, что важнейшие функции государственного управления остаются монополией оккупационных властей. Германский народ согласно этому статуту отстраняется от всякого участия в осуществлении этих важнейших функций. Таким образом, оккупационный статут противоречит интересам германского народа, желавшего, чтобы мирный договор был выработан быстрее и чтобы состояние оккупации прекратилось. С другой стороны, окку-

пационный статут противоречит интересам мирного урегулирования в Европе в целом. Таким образом этот статут не выдерживает никакой критики с точки зрения демократических принципов и даже с точки зрения того, что было провозглашено в сообщении трех держав, где говорилось, что оккупационный статут имеет целью позволить германскому народу осуществлять демократическое самоуправление.

Вышинский напомнил также, что Бевин, пытаясь оправдать навязывание Германии оккупационного статута, заявил вопрос: «Чем же его заменить?». По-моему, — сказал Вышинский, — это неправедная постановка вопроса. Оккупационный статут был не нужен в течение четырех лет, прошедших после безоговорочной капитуляции Германии. В течение этого времени делегация СССР неоднократно подталкивала другие делегации в Совете министров иностранных дел к тому, чтобы приступить, наконец, к подготовке мирного договора с Германией. Вчера г-н Ачесон заявил, что о мирном договоре не следует говорить при обсуждении первого пункта повестки дня, сославшись на то, что этот вопрос отнесен к третьему пункту повестки дня. Однако я вынужден констатировать и этого вопроса. Когда спрашивают — чем заменить оккупационный статут, я отвечаю вопросом: — Почему вы считаете, что оккупационным статут можно заменить мирным договором?

Дело не в том, чем заменить оккупационный статут, а в том, чтобы оккупационным статутом не подменить мирного договора.

Разве не очевидно, что оккупационный статут предназначен для того, чтобы еще дальше отложить подготовку и заключение мирного договора и пролить режим оккупации на неопределенное время?

Вышинский указал, что еще в 1947 г. советская делегация предлагала немедленно приступить к подготовке проекта мирного договора с Германией. Если бы тогда это предложение было принято, то сейчас не было бы нужды в оккупационном статуте, потому что за это время мирный договор был бы подготовлен и заключен. В таком оккупационном статуте сейчас, четыре года спустя после победы над Германией, нет никакой необходимости; оккупационный режим на протяжении этих четырех лет действовал без этого статута и действовал неплохо, пока существовал Контрольный совет, несмотря на все недостатки его работы.

— Теперь, спустя четыре года, — продолжал Вышинский, — вместо того, чтобы принять все меры к подготовке мирного договора, нам предлагают какой-то оккупационный статут. Этот статут нельзя рассматривать иначе, как средство отложить заключение мирного договора. Но оккупационный статут преследует, очевидно, и другие цели.

Вышинский отметил, что оккупационный статут рассчитан на закрепление раскола Германии, являющегося следствием деятельности США, Великобритании и Франции, навладевшейся уже в 1946 году и особенно в течение последних 18 месяцев в Западной Германии.

— Оккупационный статут, — сказал Вышинский, — предназначен для того, чтобы закрепить раскол Германии, и поэтому его нельзя охарактеризовать иначе, как выражение той раскольничьей политики, которая ведет к разделению расчленению Германии. Эта политика решительно противоречит принципам Потсдамского соглашения. Однако нарушение принципов Потсдамского соглашения с известными западными державами считают не пороком, а добродетелью...

Констатировав заявление Шумана о том, будто бы все то, что западные державы осуществили в своих оккупационных зонах за последние 18 месяцев, не только не было направлено против Потсдама, а являлось «логическим развитием того, что было предусмотрено в Потсдамском соглашении на время оккупации до подписания мирного договора», — Вышинский сказал:

«Это утверждение опровергнуто фактами. В действительности все то, что было сделано в западных зонах Германии за последние 18 месяцев, не только не соответствует Потсдамскому соглашению, но является прямым нарушением этого соглашения. Известно, что Потсдамское соглашение ставило задачу преобразования Германии в единое демократическое и народное государство. То же, что было сделано тремя державами за эти 18 месяцев, является прямым нарушением Потсдамского соглашения, прямым отрицанием его принципов, которые должны были определить основу внешней политики четырех держав по отношению к побежденной Германии».

Далее Вышинский привел факты, характеризующие раскольничью деятельность западных держав в Германии.

2 декабря 1946 г. правительства США и Англии подписали соглашение об объединении двух зон. Это соглашение послужило началом углубления раскола в Контрольном совете и того разделения, которое с течением времени увеличивалось все больше. Можно ли опустить, что это соглашение, как говорил г. Шуман, являлось логическим развитием потсдамских принципов, предусматривавших единство Германии? На этот вопрос можно дать только отрицательный ответ. Потсдамское соглашение предусматривало восстановление единства Германии при осуществлении в период оккупации верховной власти в Германии четырехсторонним Контрольным советом. Утверждение, что соглашение США и Англии о создании Бизона является логическим развитием прин-

ципов Потсдамского соглашения, можно назвать насилием факты и логику.

12 февраля 1947 г. американский и английский командующие, отказавшись от четырехстороннего проведения декретализации Германии, ввели в действие в одностороннем порядке закон № 56 о декретализации. Это было сделано, невзирая на то, что Потсдамским соглашением задача декретализации была возложена на Контрольный совет. Таким образом, Потсдамское соглашение было и на этот раз нарушено.

19 апреля 1947 г. было заключено сепаратное англо-франко-американское соглашение об экспорте и распределении русского угля. — новое нарушение Потсдамского соглашения.

29 мая 1947 г. США и Англия создали в Бизоне экономический совет, исполняющий комитет и ряд других двухсторонних органов с широкими полномочиями государственного характера, — мероприятия, грубо нарушающие соглашение четырех держав.

10 сентября 1947 г. было подписано сепаратное англо-американское соглашение о Руре.

Происходившее в феврале—марте 1948 г., а затем и позже в Лондоне трехстороннее англо-франко-американское совещание по германскому вопросу приняло целый ряд решений, опровергающих Потсдамское соглашение.

20 марта 1948 г. главнокомандующий советской оккупационной зоны в Контрольном совете пропел три других главнокомандующих информировать Контрольный совет о решениях, принятых в Лондоне. Когда в этой информации было отмечено, заседание было закрыто.

— Г-н Шуман пытался представить дело таким образом, что это обстоятельство решило судьбу Контрольного совета, — сказал Вышинский, — что решения, закрепляющие раскол Германии, якобы были результатом вынужденных обстоятельств. Он говорит, что не было никакой другой основы, кроме трехсторонней, и что поэтому нельзя винить западные державы в том, что ими был принят ряд решений, закрепляющих раскол Германии. Но почему же перестала существовать четырехсторонняя основа? Не потому ли, что 2 декабря 1946 г., 12 февраля 1947 г., 19 апреля 1947 г., 29 мая 1947 г., 10 сентября 1947 г., в феврале, марте и июне 1948 г. три державы очень удобно расположились на трехсторонней основе, совершенно игнорируя четвертого партнера, а вместе с тем игнорируя и обязательства, взятые ими на себя по Потсдамскому соглашению?

Факты говорят о том, что последовательность событий была иной, нежели это представляли здесь три западных министра: сначала были осуществлены трехсторонние раскольничьи действия, которые и привели к уничтожению четырехсторонней основы. Отсюда и все последствия — вопиющее нарушение с его оккупационным статут, закрепляющим трехсторонний контроль, т. е. Боннская конституция и т. д. и т. п. Таковы факты, — сказал Вышинский, — и эти факты, мне кажется, могут служить прекрасным примером того, что означает французская пословица, которую приводит здесь Ачесон: по-русски она переводится так — «ставить телегу впереди быков». Это пословицу приводит тогда, когда факты представляют не в их естественной последовательности, а так, как этого хочется. Подобным образом действуют тогда, когда хотят доказать, что черное — не черное, а белое. Это, между прочим, никогда никому не удавалось.

Далее Вышинский коснулся предложения западных держав о том, чтобы решения в четырехстороннем контрольном органе — «переходной комиссии» — принимались не на основе принципа единогласия, а по большинству голосов. Он напомнил, что положение о контрольном механизме в Германии прямо требует, чтобы решения Контрольного совета принимались единогласно. Вся деятельность Контрольного совета, как и Совета министров иностранных дел, строилась на основе этого принципа.

Предложение трех держав, — продолжал Вышинский, — отрицает этот принцип. Отказ от принципа единогласия является нарушением ранее состоявшихся четырехсторонних соглашений и прямым отказом от сотрудничества в международных делах. Такое предложение означает попытку стать на путь диктата. И не трудно, конечно, представить себе, какая картина

представилась бы, если бы решения Контрольного совета принимались по большинству голосов. Это означало бы фактически ликвидацию принципа единогласия, который был основой Потсдамского соглашения.

Представители западных держав отказались выслушать мнение демократической общественности Германии

В конце заседания Вышинский напомнил о том, что генеральный секретариат Совета министров иностранных дел раздал делегации обращение в Совет министров от имени третьего немецкого народного конгресса.

— Я хотел бы знать, — спросил Вышинский председателя Совета министров иностранных дел рассматривает этот документ? В нем сказано, что третий немецкий народный конгресс, в котором участвуют более 2 тысяч выборных делегатов от всей Германии, избрал делегацию из представителей всех демократических партий, которая хотела бы высказать мнение германского народа относительно мирного урегулирования с Германией.

Шуман, Бевин и Ачесон высказались против заслушивания делегации третьего немецкого народного конгресса на совещании Совета министров иностранных дел. Бевин при этом сослался на то, что до сих пор Совет министров высказывал лишь представления правительства; в то же время он сказал, что «предварительно обсуждать такие вопросы», поскольку Совет министров еще «не создал никакой основы» решения германского вопроса.

Вышинский отметил, что доводы, выставленные против удовлетворения просьбы тре-

тих держав в четырехстороннем контрольном органе, в основу деятельности которого не был бы положен принцип единогласия, особенно теперь, когда три державы договорились между собой на той основе, которая, как это было здесь показано, противоречит принципам Потсдамского соглашения.

Я уже говорил, что отказ от принципа единогласия в пользу «голосования по большинству» означает попытку ввести такой метод, который давал бы возможность навязывать решения трех четвертому. По отношению к Советскому Союзу такой метод не может иметь никакого успеха. Нам говорит, что это — не диктат. Но что же это такое, если три решают против четвертого и четвертый должен подчиниться этим трем? Этот принцип не годится при решении международных дел, потому что за этим круглым столом, как и за круглым столом в Контрольном совете, сидят представители равноправных суверенных государств, и принимаемые решения против воли одного из участников этого решения — значит пытаться осуществлять метод диктата.

Вышинский подчеркнул, что противники принципа единогласия, стремясь обеспечить себе решающее слово при любых обстоятельствах, не довольствуются даже методом голосования по большинству. Он напомнил, что пятый пункт Вашингтонского соглашения о трехстороннем контроле предусматривает, что в некоторых случаях голосование в трехстороннем контрольном органе должно осуществляться... пропорционально денежным средствам, предоставляемым иностранными державами правительству Германии.

Больше того, в этом пункте оговорено, что в известных случаях решающий голос будет сохраняться за Соединенными Штатами Америки при всех условиях.

— Я уже обращал внимание на этот пункт, — сказал Вышинский. — Но я что-то не слышал каких-либо замечаний по поводу нашей критики этого пункта, поражающего своей антидемократичностью. Этот вид голосования — не просто диктат, а какая-то финансовая диктатура. Это не большинство, не единогласие, а одногласие. Это такой порядок, когда один из членов контрольного органа получает право решать за всех. Такое голосование было бы справедливо называть «долларовым голосованием», поскольку речь идет о решающей роли США в случае предоставления им Германией долларовой «помощи». Все ставится в зависимость от того, сколько денег дал в займы на так называемую помощь Германии Соединенные Штаты. Это довольно дорогая цена за так называемую «помощь», если говорить с точки зрения принципов демократии.

В заключение Вышинский подчеркнул, что предложение западных держав неприемлемо с точки зрения Потсдамского соглашения, с точки зрения принципов демократии, с точки зрения интересов германского народа и интересов мирного урегулирования в Германии и в Европе в целом.

Поэтому, — сказал Вышинский, — советская делегация не может принять эти предложения; она не может согласиться ни с этими предложениями в целом, ни с их отдельными пунктами. Повторяю, — дело идет не о деталях, а об основном. Поэтому мы отклоняем эти предложения. В то же время мы вынуждены констатировать, что эти предложения были продиктованы стремлением навязать волю трех четвертому, стремлением закрепить раскол Германии, отказавшись от какого бы то ни было реального осуществления задачи восстановления единства Германии. Эти предложения нельзя не рассматривать как завершение той раскольничьей деятельности западных держав в Германии, о которой советская делегация должна была наложить сегодня. Предложения, представленные тремя западными державами, являются логическим завершением систематических нарушений принципов Потсдамского соглашения со стороны правительств США, Великобритании и Франции.

Ачесон и Бевин не выступили со своими замечаниями или возражениями. Шуман попытался коротко ответить на выступление министра иностранных дел СССР, однако он не привел никаких новых аргументов в защиту предложений США, Англии и Франции. Он лишь повторил старые утверждения о том, будто бы действия западных держав не были направлены против Потсдамских соглашений и были «вынужденными».

В заключение Вышинский подчеркнул, что предложения западных держав неприемлемы с точки зрения Потсдамского соглашения, с точки зрения принципов демократии, с точки зрения интересов германского народа и интересов мирного урегулирования в Германии и в Европе в целом.

Поэтому, — сказал Вышинский, — советская делегация не может принять эти предложения; она не может согласиться ни с этими предложениями в целом, ни с их отдельными пунктами. Повторяю, — дело идет не о деталях, а об основном. Поэтому мы отклоняем эти предложения. В то же время мы вынуждены констатировать, что эти предложения были продиктованы стремлением навязать волю трех четвертому, стремлением закрепить раскол Германии, отказавшись от какого бы то ни было реального осуществления задачи восстановления единства Германии. Эти предложения нельзя не рассматривать как завершение той раскольничьей деятельности западных держав в Германии, о которой советская делегация должна была наложить сегодня. Предложения, представленные тремя западными державами, являются логическим завершением систематических нарушений принципов Потсдамского соглашения со стороны правительств США, Великобритании и Франции.

Ачесон и Бевин не выступили со своими замечаниями или возражениями. Шуман попытался коротко ответить на выступление министра иностранных дел СССР, однако он не привел никаких новых аргументов в защиту предложений США, Англии и Франции. Он лишь повторил старые утверждения о том, будто бы действия западных держав не были направлены против Потсдамских соглашений и были «вынужденными».

Представители западных держав отказались выслушать мнение демократической общественности Германии

В конце заседания Вышинский напомнил о том, что генеральный секретариат Совета министров иностранных дел раздал делегации обращение в Совет министров от имени третьего немецкого народного конгресса.

— Я хотел бы знать, — спросил Вышинский председателя Совета министров иностранных дел рассматривает этот документ? В нем сказано, что третий немецкий народный конгресс, в котором участвуют более 2 тысяч выборных делегатов от всей Германии, избрал делегацию из представителей всех демократических партий, которая хотела бы высказать мнение германского народа относительно мирного урегулирования с Германией.

Шуман, Бевин и Ачесон высказались против заслушивания делегации третьего немецкого народного конгресса на совещании Совета министров иностранных дел. Бевин при этом сослался на то, что до сих пор Совет министров высказывал лишь представления правительства; в то же время он сказал, что «предварительно обсуждать такие вопросы», поскольку Совет министров еще «не создал никакой основы» решения германского вопроса.

Вышинский отметил, что доводы, выставленные против удовлетворения просьбы тре-

На воздушных трассах

С сегодняшнего дня на многих авиационных трассах Гражданского воздушного флота вводятся новые дополнительные рейсы пассажирских самолетов, открываются новые авиалинии.

В два раза усиливается движение самолетов по самой длинной магистральной, связывающей Москву с Владивостоком. Скоростные комфортабельные машины «ИЛ-12» будут вылетать в этом направлении ежедневно. Усиливается воздушная связь на линиях Алашата—Омск, Рига—Валмиера, Батуми—Одесса. Вдвое больше количество пассажирских самолетов будет отправляться из Москвы в Якутск.

Особенно усиливается прямая воздушная связь с курортами. Вылетят дополнительные беспосадочные рейсы на Москву и Аллер и Минеральные Воды. Впервые организуется прямое воздушное сообщение между южными курортами в Чезелбонском, Саратовом и Курганом. Откроеется также регулярное движение пассажирских самолетов из Львова, Кишинева и Черновца в Сочи и Минеральные Воды.

Для удобства пользующихся воздушным транспортом введено смешанное воздушное-железнодорожное и воздушное-водное сообщение.

50-летие со дня рождения писателя Л. М. Леонова

Вчера литературная общественность столицы отметила 50-летие со дня рождения одного из крупнейших советских писателей — Леонида Максимовича Леонова.

В Центральном доме литераторов собрались писатели, поэты, артисты, читатели, студенты и преподаватели Литературного института.

Вечер открыл заместитель генерального секретаря Союза советских писателей Л. Тихонов. Вступительное слово произнес Е. Сурков.

Юбилера приветствовали представители литературной и театральной общественности — писатели Б. Горбатов, М. Ауэров, П. Соколов-Микитов, Б. Федин и другие. Поэт С. Маршак прочел свои стихи, посвященные юбиляру.

В составлении затем концерте артисты столицы прочитали главы из повести Л. Леонова «Взятие Великопумска», отрывки из его публицистических статей, исполнили сцены из спектаклей «Нашествие» и «Обыкновенный человек».

Отъезд в Варшаву Советской профсоюзной делегации

31 мая из Москвы выехала в Варшаву Советская профсоюзная делегация на 2-й с'езд польских профсоюзов. В составе делегации: секретарь ВПСИ Н. В. Горюшкин (руководитель делегации), П. И. Шелашин, А. И. Исаев, Л. И. Апанасевич и В. В. Власов.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Программа передач Центрального радиовещания на 2 июня

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА (на волнах 1961; 1724; 3158; 25,82; 25,36 мот. 13,30 — Стихи о Дальнем Востоке. 10,00 — Для детей. «Взятие Великопумска». 10,30 — Эстрадный концерт. 11,15 — Народные сказки. 12,20 — Концерт русских хор. 13,15 — Сессия на слова Лебедева-Кумача. 14,00 — Обзор журнала «Новая жизнь». 14,20 — Рахманинов — Первый концерт для фортепиано. 14,30 — Вестермарк — Стихи о Стаханове. 14,45 — Вестермарк — Стихи о Стаханове. 14,50 — Романсы Римского-Корсакова на стихи Пушкина. 17,00 — Музыкальный радиоспектакль для детей. 18,00 — Стихи о Стаханове. 18,30 — Романсы Римского-Корсакова на стихи Пушкина. 18,30 — Трансляция концерта из Ленинграда. 19,15 — Фантазия на темы оперет. 19,30 — Песенка «В саду Михайловского». 20,00 — Опера Римского-Корсакова «Парусная невеста». 00,05 — Вестермарк — Музыка и балет «Воскресения Прометея».

ВТОРАЯ ПРОГРАММА (на волнах 1283; 3158; 3061 и 25,1 мот. 13,30 — Концерт солистов ансамбля Всесоюзного театрального общества. 15,45 — Камерный концерт. 17,00 — «Звезда» и «Степной» Концерт для фортепиано. 17,45 — Вестермарк — Стихи о Стаханове. 18,30 — Романсы Римского-Корсакова на стихи Пушкина. 18,30 — Трансляция концерта из Ленинграда. 19,15 — Фантазия на темы оперет. 19,30 — Песенка «В саду Михайловского». 20,00 — Опера Римского-Корсакова «Парусная невеста». 00,05 — Вестермарк — Музыка и балет «Воскресения Прометея».

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА (на волне 360,6 метра и Московской городской сети. 20,00 — Оперетта о дружбе народов между коммунистами «Звезда» и «Степной» Концерт для фортепиано. 17,45 — Вестермарк — Стихи о Стаханове. 18,30 — Романсы Римского-Корсакова на стихи Пушкина. 18,30 — Трансляция концерта из Ленинграда. 19,15 — Фантазия на темы оперет. 19,30 — Песенка «В саду Михайловского». 20,00 — Опера Римского-Корсакова «Парусная невеста». 00,05 — Вестермарк — Музыка и балет «Воскресения Прометея».

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ

(Начало спектаклей в 8 ч. вечера)

ГОС. БОЛЬШОЙ Т-Р — Лебединое озеро. ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО Т-РА — Ромео и Джульетта.

ГОС. МАЛЫЙ Т-Р — Дети Ванюшина. ФИЛИАЛ МАЛОГО Т-РА — Пыжиком.